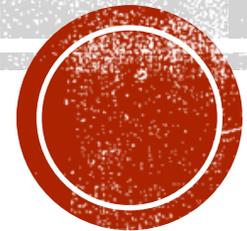


UNE ANALYSE DISCURSIVE DES POLITIQUES DE L'OFFRE ACTIVE DE SERVICES SOCIAUX ET DE SANTÉ DANS UNE LANGUE OFFICIELLE MINORITAIRE :

Qu'est-ce que c'est et pourquoi le faire



Kate Bigney, stagiaire postdoctorale, l'Institut de recherche de l'hôpital Montfort
Superviseure: Jacinthe Savard, Associate Professor, Faculty of Health Sciences,
Université d'Ottawa
Groupe de recherche sur la formation professionnelle en santé et en service social en
context minoritaire francophone

PLAN

- Qu'est-ce que l'analyse de discours, par opposition à d'autres types d'analyse des politiques?
- Quels genres de questions peut-il traiter?
- Étude de cas : l'Hôpital Montfort
- Méthodes et outils
- Pertinence pour la politique et pour la pratique



TYPES D'ANALYSE DES POLITIQUES (SHAW, 2010)

1. Rationaliste compréhensif :

- Comportementale, rationaliste et positiviste. Les problèmes sociaux méritent des réponses politiques rationnelles
- Séparation des politiques de la politique. Utiliser des approches quantitatives et quasi expérimentales pour chercher des résultats généralisables
 - Par ex. : Politique fondée sur des données probantes
 - Par ex. : Revues systématiques

Shaw, S. (2010). Reaching the parts that other theories and methods can't reach: How and why a policy-as-discourse approach can inform health-related policy. *Health*, 14: 196



TYPES D'ANALYSE DES POLITIQUES (SHAW, 2010)

2. Le rationalisme politique:

- La politique est complexe, et concerne les relations entre, par ex. les politiciens et les groupes d'intérêts, l'industrie et d'autres personnes d'influence
- La politique est un processus de négociation, plutôt qu'une trajectoire linéaire
 - Par ex.: Approche « policy network »
 - Méthodes mixtes, interviews, études de cas



POURQUOI L'ANALYSE DE DISCOURS

3. La politique comme discours :

- Des problèmes politiques particuliers sont identifiés et des solutions sont proposées, tout à travers la parole. Le discours encadre le problème ainsi que la gamme de solutions possibles. Il permet à certaines personnes d'exprimer une voix et de supprimer les voix de certains d'autres
- L'analyse de discours peut ensuite mettre en évidence comment les relations de pouvoir sont légitimées ou contestées dans le processus politique
- définit tout cela dans un contexte social, économique, culturel et politique spécifique
- Méthodologie qualitative, réflexive



QUELS TYPES DE QUESTIONS?

- Question centrale de cette étude :
 - Quelle est la relation entre l'accès, y compris les outils comme l'offre active, et la gouvernance des établissements pour les communautés de langue officielle en contexte minoritaire?
- Placez l'offre active en relation avec :
 - (récente) histoire du bilinguisme, par ex. la loi sur les langues officielles (1969, 1899, 2005), Loi sur les services en français (ON) (1986)
 - L'intersection de la politique du bilinguisme et la politique des soins de santé
 - Évolution de l'accès à la santé et aux services sociaux pour la communauté francophone de l'Ontario
 - Relation de ces pratiques avec la gouvernance, y compris les lois et politiques régionales et provinciales



QUELS TYPES DE QUESTIONS? QUELS TYPES DE DONNÉES?

- Un accent est placé sur la crise de Montfort :
 - La commission de restructuration, tribunaux, mouvement SOS Montfort, et interviews avec la direction des hôpitaux.
 - Le rôle de l'hôpital en ce qui concerne l'offre de soins de santé et de services sociaux en français dans un contexte minoritaire :

Que signifie être une institution francophone?
- Les données comprennent les textes législatifs et politiques au palier fédéral, provincial et régional (par ex. Champlain); les documents produits par les principaux groupes qui soutiennent la santé des communautés minoritaires des OL,
 - Ex. la SSF, en se concentrant depuis l'adoption de la loi, sur les services en français de 1986 jusqu'à aujourd'hui
- Des entrevues avec des intervenants clés de chacun de ces groupes



LES 10 ETAPES DE HAJER (2006)

- 1. Desk Research** — une première lecture des événements
- 2. «Entrevues hélicoptères»** — une vue d'ensemble sous différents angles
- 3. Analyse documentaire** — identifier les histoires et les métaphores, et les sites de lutte discursive
- 4. Entretiens avec des acteurs clés** — permettre au chercheur de construire les discours des interviewés
- 5. Sites d'argumentation** — tenir compte de l'échange argumentatif
- 6. Analyser les effets de positionnement** — montrer comment les gens, les institutions ou les États-nations sont pris dans le dialogue
- 7. Identifier les incidents clés** — comprendre la dynamique discursive et les résultats
- 8. Analyse des pratiques dans des cas particuliers d'argumentation** voir si le sens de ce qui est dit peut être lié aux pratiques dans lesquelles il a été énoncé
- 9. Interprétation** — présenter un récit des structures discursives, des pratiques et des sites de production
- 10. Deuxième visite aux acteurs clés** — les répondants devraient reconnaître certaines des structures cachées du langage.

TROIS OUTILS POUR IDENTIFIER LES DISCOURS (HAJER, 2005)

- **Métaphore**
 - Deux ou trois mots qui symbolisent les idées clés du discours : «changement climatique» ou «accès aux services»
- **Scénario (Story line)**
 - Histoire qui encapsule le discours en utilisant les métaphores
 - Les acteurs utilisent les scénarios dans la communication
- **Coalition du discours**
 - Groupe d'acteurs qui utilisent le même scénario



COMMENT IDENTIFIER ET ANALYSER LES DISCOURS (PARKER, 1992)

- Un discours est inscrit dans des textes
- Un discours concerne des objets
- Un discours contient des sujets
- Un discours est un système cohérent de signification
- Un discours se réfère à d'autres discours
- Un discours réfléchit sur sa propre façon de parler
- Un discours est historiquement situé

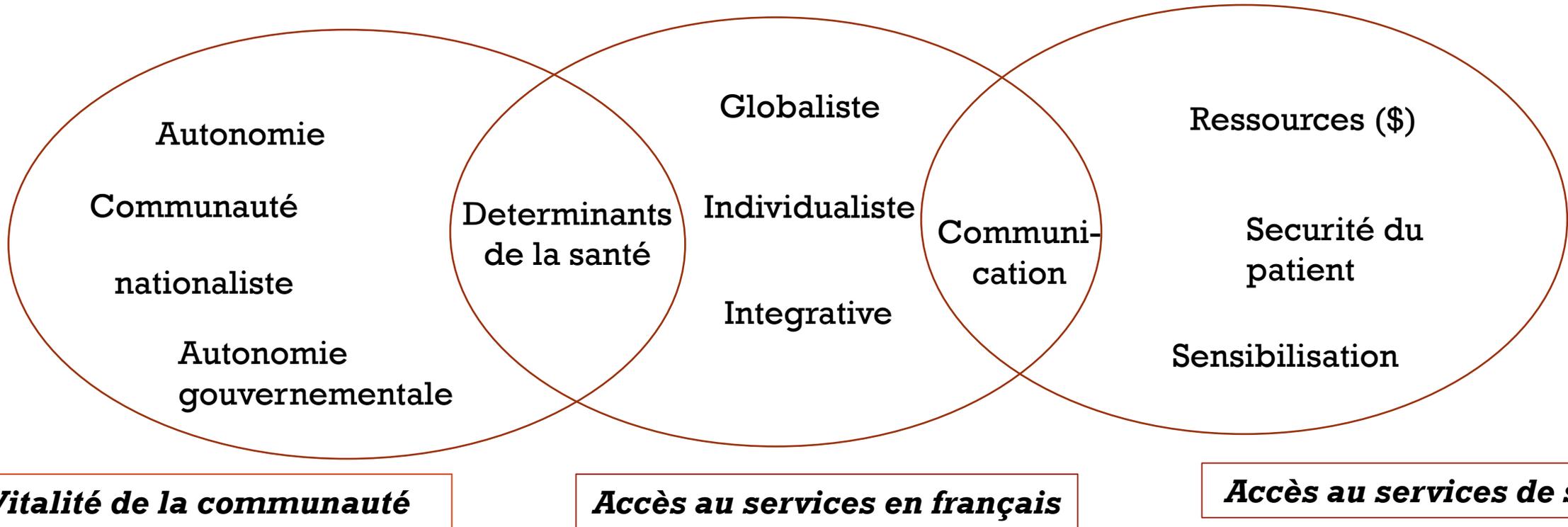
L'analyse devrait également se concentrer sur comment :

- Les discours soutiennent les institutions
- Les discours reproduisent les relations de pouvoir
- Les discours ont des effets idéologiques

Parker, I. (1992) *Discovering discourses, tackling texts* [pp. 3-22] *Discourse Dynamics: Critical Analysis for Social and Individual Psychology*. London : Routledge.



QUELQUES RÉFLEXIONS PRÉLIMINAIRES



PERTINENCE POUR LA POLITIQUE ET LA PRATIQUE

- "... embrassent explicitement les réalités politiques dans lesquelles de tels "grands" problèmes se fondent (et qu'un cadre rationaliste tend à obstruer), intègrent les ensembles complexes (et finalement inéluctables) de questions concernant la construction de la politique... et facilitent le processus par lequel une gamme de valeurs politiques se traduit par des changements dans la société» (Shaw, 2010).
- Cette analyse offrira une perspective plus large et plus critique aux questions d'accès aux soins de santé et aux services sociaux en identifiant les obstacles non examinés,
- Et l'identification des discours contradictoires à travers lesquels d'autres perspectives peuvent être articulées.



THANK YOU — REMERCIEMENTS

l'Institut de recherche de l'hôpital Montfort

